



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4312483	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS AVANZADOS EN HISTORIA DEL ARTE ESPAÑOL

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Créditos	Doble grado/máster	curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60		2010-11		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u>	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	12
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	16
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE SUGERENCIAS Y QUEJAS</u>	17
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	18
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	22
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	24
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	24
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	30

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/master-arte-espanol>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título¹.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-master>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencias y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Máster, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en <https://www.ucm.es/master-arte-espanol/sistema-de-calidad-1>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo con el reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las diferentes comisiones

¹ Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edoctorado.ucm.es/cbp>): "A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo."

de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Para afrontar en las mejores condiciones posibles la situación generada por la Crisis Sanitaria de la Covid-19, tal y como ya hicimos en el Curso Académico 2020-2021, la Facultad ha reforzado el papel de la Comisión de Calidad de Estudios, aumentando la frecuencia de sus reuniones y convirtiendo el seguimiento del curso en un punto central de todas ellas. En total se han celebrado, durante el Curso Académico 2021-2022, diez reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Másteres:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
14/09/2021	Recursos de alzada.	Problema analizado: Análisis de dos recursos de alzada. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Comisión de Calidad de Estudios y la Vicedecana de Estudios y Calidad propone hacer llegar a la Comisión de Reclamaciones del Departamento de la Facultad de Geografía e Historia algunas disposiciones clave del Procedimiento de Quejas y Reclamaciones que debe tener especialmente en cuenta para construir los argumentos que esgrima en sus contestaciones a los recursos. Se acepta unánimemente.
24/09/2021	Lectura y aprobación, si procede, de la propuesta de reforma del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la Facultad de Geografía e Historia. Lectura y aprobación, si procede, de la propuesta de reforma del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de Estudios (Plenaria) de la Facultad de Geografía e Historia.	Problema analizado: Se propone su renovación para actualizarlo y adecuarlo a la realidad del momento presente. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se ajusta al lenguaje inclusivo, se corrigen algunas erratas y se introducen cambios menores. Información disponible en https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad Problema analizado: Se propone su renovación para actualizarlo y adecuarlo a la realidad del momento presente. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Este Reglamento tiene algunas disposiciones que no se corresponden con el normal funcionamiento de la Comisión y que no ofrecen ninguna mejora con respecto a dicho

	<p>Lectura y aprobación, si procede, de la propuesta de reforma del Protocolo de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones de la Facultad de Geografía e Historia.</p> <p>Sugerencias y quejas.</p>	<p>funcionamiento, por lo que se propone modificarlas para que respondan a la realidad del día a día. Se aprueban. Fueron aprobadas por la Junta de Facultad.</p> <p>Problema analizado: Se propone su renovación para actualizarlo y adecuarlo a la realidad del momento presente. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Existen pequeñas disfunciones entre la redacción del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de Estudios (Plenaria) de la Facultad y el Procedimiento de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones, que fueron aprobados en momentos distintos. La reforma propuesta dota de mayor coherencia, a través de pequeños cambios, al documento en relación con el Reglamento indicado y con el SGIC.</p> <p>Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al comienzo del curso (modalidad de baja presencialidad y deseo de los estudiantes en aumentarla). Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Dados los cambios que se avecinan a partir del 18 de octubre, fecha que, partiendo del último decreto regulatorio de la Comunidad de Madrid en lo que respecta a la organización docente universitaria durante la pandemia, el Rectorado ha considerado la idónea para dar comienzo al cambio de modelo para aumentar la presencialidad, las próximas semanas van a ser claves para decidir el modelo a aplicar de los tres que ya fueron aprobados en Junta de Facultad y a implementarlo.</p>
<p>19/10/2021</p>	<p>Informe de Calidad del Curso Académico 2020-2021.</p> <p>Seguimiento del curso 2021-2022.</p>	<p>Problema analizado: Se presenta el borrador del Informe de Calidad para preparar acciones de mejora. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se diseñan acciones de mejoras para la marcha de las enseñanzas, movilidad, prácticas y egresados. Se aprueba y se eleva a Junta de Facultad para su aprobación si procede.</p> <p>Problema analizado: Se informa del cambio de modelo de baja presencialidad a presencialidad total. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La transformación no es</p>

	<p>Sugerencias y quejas.</p>	<p>sencilla, pero se tiene diseñada, de modo que eso ha permitido que el primer día que el Rectorado dio para implementar el cambio la Facultad haya podido hacerlo. La asignación de aulas, las necesidades de los profesores y estudiantes vulnerables y el mantenimiento de las medidas anti-Covid son los puntos más complejos de desarrollar, pero ahora mismo están encauzados y se irán resolviendo las nuevas cuestiones según pudieran ir sucediendo.</p> <p>Problema analizado: Análisis del sistema. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Vicedecana de Estudios y Calidad explica que la gran mayoría de las quejas que llegan por el buzón de sugerencias y quejas desde que empezó el curso tienen que ver con los problemas derivados primero de la baja presencialidad y luego de la presencialidad total que se recuperará a partir del 18 de octubre. Se han ido contestando en tiempo y forma, aunque hay situaciones personales que la Facultad no puede resolver, pues dependen de la decisión personal de los estudiantes</p>
<p>25/11/2021</p>	<p>Lectura y aprobación, si procede, de las memorias de seguimiento del Curso Académico 2020-2021.</p>	<p>Problema analizado: Se analizan las memorias de seguimiento de los títulos de la Facultad a los que les corresponde según el proceso de calidad que les corresponda.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Grados (Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, Grado en Historia, Grado en Historia del Arte y Grado en Musicología), Másteres (Máster Universitario en Ciudades Inteligentes y Sostenibles (Smart Cities), Máster Universitario en Estudios Avanzados de Museos y de Patrimonio Histórico-Artístico, Máster Universitario en Estudios Avanzados en Historia del Arte Español, Máster Universitario en Estudios Medievales, Máster Universitario en Historia de la Monarquía Hispánica, Máster Universitario en Historia y Antropología de América, Máster Universitario en Historia y Ciencias de la Antigüedad, Máster Universitario en Música Española e Hispanoamericana, Máster Universitario en Patrimonio Cultural en el Siglo XXI: Gestión e investigación, Máster en Patrimonio Histórico Escrito y Máster Universitario en Tecnologías de la Información</p>

		Geográfica) y Doctorados (Doctorado en Historia y Arqueología y Doctorado en Historia del Arte).
13/12/2021	Lectura y aprobación, si procede, de las alegaciones a los informes provisionales de renovación de la acreditación de los Doctorados en Historia y Arqueología y en Historia del Arte y del Plan de mejora del Departamento de Historia del Arte.	Problema analizado: Se analizan los informes. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimientos sin nada que añadir.
17/01/2022	Lectura y aprobación si procede, de las alegaciones a los informes provisionales de renovación de la acreditación de los Másteres en Historia y Antropología de América y Música Española e Hispanoamericana y del Plan de Mejora del Máster en Historia y Antropología de América.	Problema analizado: Se analizan los informes. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimientos sin nada que añadir.
	Marcha del Curso Académico 2021-20221	Problema analizado: Se hace un balance del Curso Académico en medio de la sexta ola de pandemia. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se toman medidas relativas a los estudiantes afectados por la Crisis Sanitaria de la Covid-19 y como punto importante se presenta la propuesta de la reprogramación de exámenes para que funciones como un “espejo”.
	Resumen del período enero 2018-enero 2022 y restos de futuro.	Problema analizado: La Vicedecana de Estudios y Calidad hace un balance de su período al frente de este servicio. Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Durante este período se ha trabajado intensamente en materia de Estudios y de Calidad, pero a partir de ahora se crea un

7/02/2022	Lectura y aprobación, si procede, de las alegaciones a los informes provisionales de las memorias de seguimiento, del curso 2020-2021, de los títulos de la Facultad de Geografía e Historia.	<p>Vicedecanato de Calidad para tratar los asuntos de Calidad de forma que se pueda hacer frente al reto de conseguir el Sello de Calidad de Madri+d. Este reto lo afrontarán los sucesores en el Vicedecanato de Estudios y Vicedecanato de Calidad.</p> <p>Problema analizado: Tras ser analizados se aprueban los informes.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban las alegaciones a los informes provisionales de las memorias de seguimiento, del Curso Académico 2020-2021, de los siguientes títulos de la Facultad de Geografía e Historia: Grado en Geografía y Ordenación del Territorio; Grado en Historia del Arte; Máster Universitario en Ciudades inteligentes y sostenibles (Smart Cities); Máster Universitario en Patrimonio Histórico Escrito; Máster Universitario en Estudios Avanzados en Museos y Patrimonio; Máster Universitario en Estudios Avanzados en Historia del Arte Español; Máster Interuniversitario en el Patrimonio Cultural en el siglo XXI: gestión e investigación.</p>
9/03/2022	Recursos de alzada	<p>Problema analizado: Análisis de un recurso de alzada interpuesto por un estudiante contra el examen de una asignatura de un docente.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La comisión ha analizado el caso considera que el docente y la Comisión de Reclamaciones del Departamento afectado ha actuado siguiendo el proceso de Garantía Interna de la Calidad fijado en el SGIC. Se ratifica en la resolución emitida en su día.</p>
4/04/2022	Lectura y aprobación si procede del Informe de Autoevaluación para la renovación de la acreditación del Grado de Arqueología.	<p>Problema analizado: Se analiza el informe entre los miembros de la Comisión de Calidad de Estudios.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueba por asentimiento y se señala la calidad del mismo sin necesitar de acciones de mejora adicionales.</p>
11/07/2022	Lectura y aprobación si procede del Informe de Autoevaluación para el seguimiento ordinario del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.	<p>Problema analizado: Se analiza el informe entre los miembros de la Comisión de Calidad de Estudios.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueba por asentimiento y se señala la calidad del mismo sin necesitar de acciones de mejora adicionales.</p>

	Ruegos y Preguntas.	<p>Problema analizado: El Acuerdo del Consejo de Gobierno, de 24 de mayo de 2022, por el que se aprueba la Normativa Reguladora de la figura de Coordinador de Titulación (Grado, Máster, Doctorado) de la UCM, no recoge la función del Coordinador de Doble Grado.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aclara que la normativa se publicó en el BOUC nº 21 de 2 de junio de 2022 y que se realizó la consulta al Vicerrectorado de Estudios y se le remitió a la citada Normativa reguladora. En cualquier caso, se aclara que los Coordinadores del Doble Grado tienen la misma descarga docente que el Coordinador de Grado</p>
--	---------------------	--

La Facultad ha celebrado, durante el Curso Académico 2021-2022, dos reuniones de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
14/10/2021	<p>Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia del Curso Académico 2020-2021.</p> <p>Sugerencias y quejas</p>	<p>Problema analizado: Análisis de parámetros de calidad para la realización del informe de Calidad de la Facultad, Curso Académico 2020-2021.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Desarrollo provisional del informe, incluyendo acciones de mejora centradas en los Másteres. Tratamiento posterior en Subcomisión de Calidad de Grado y aprobación posterior por Comisión de Calidad de Estudios y Junta de Facultad.</p> <p>Problema analizado: Tipos de quejas de los estudiantes al comienzo del curso (modalidad de baja presencialidad y deseo de los estudiantes en aumentarla).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Dados los cambios que se avecinan a partir del 18 de octubre, fecha que, partiendo del último decreto regulatorio de la Comunidad de Madrid en lo que respecta a la organización docente universitaria durante la pandemia, el Rectorado ha considerado la idónea para dar comienzo al cambio de modelo para aumentar la presencialidad, las próximas semanas van a ser claves para decidir el modelo a aplicar de los tres que ya fueron aprobados en Junta de Facultad y a implementarlo.</p>
17/05/2022	Informe SISCAL.	Problema analizado: Se informa sobre el programa SISCAL.

	<p>Segundo llamado de los Másteres.</p>	<p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: El Vicedecano de Calidad informa del programa para la acreditación institucional SISCAL Madri+d. El Real Decreto 120/2015, de 29 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios, que incorpora al sistema de evaluación de la calidad en educación superior la acreditación institucional, incorpora la acreditación institucional como alternativa a la acreditación programa a programa. Como ha informado el Sr. Decano en Junta de Facultad, hemos iniciado el proceso para dicha acreditación institucional para la que se necesitan cumplir dos requisitos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Haber renovado la acreditación inicial de al menos la mitad de los títulos oficiales de Grado y de Máster que se imparten de acuerdo con el procedimiento general previsto en el artículo 27 bis del Real Decreto 1393/2007. 2. Contar con la certificación de la implantación de su sistema de garantía interno de calidad, orientado a la mejora continua de la formación que se ofrece a los estudiantes, de acuerdo con lo establecido en el apartado 9 del anexo I del Real Decreto 1393/2007 y actualmente el vigente Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de la calidad. <p>Todo ello nos lleva a comenzar con el mapa de procesos y, una vez tengamos aprobado por parte de la Oficina para la Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la UCM del manual de la Calidad, se informará a la Comisión de Calidad Plenaria y se aprobará en Junta de Facultad para poder comenzar a trabajar con los agentes implicados.</p> <p>Problema analizado: La Vicedecana de Estudios y Calidad informa sobre el segundo llamado de los Másteres.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Vicedecana de Estudios y Calidad señala que cuando termine el segundo llamamiento se necesitarán datos para elaborar estadísticas. El Sr. Decano señala la importancia</p>
--	---	--

	Ruegos y Preguntas.	ajustado en relación con las fechas límites de entrega de actas en convocatoria ordinaria y extraordinaria
--	---------------------	--

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>1. Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles.</p> <p>2. Flexibilidad y rapidez para adaptarse a situaciones sobrevenidas como las causadas por la Crisis Sanitaria de la Covid-19 y posterior adaptación al sistema de presencialidad plena.</p> <p>2. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título.</p>	<p>1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados.</p> <p>2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de sugerencias y quejas.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El Sistema Integral de Gestión de la Calidad (SIGC) del Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español se basa en las dos Comisiones de la Facultad: la Comisión de Estudios y la Subcomisión de Estudios del Máster (en ambas participa la Coordinadora del propio Máster), que trabajan estrechamente con la Comisión de Coordinación propia de la Titulación.

En este Curso Académico 2021-2022 esta última ha estado formada por la Coordinadora del Máster y responsable del Itinerario de Arte Medieval, la Dra. Pilar Martínez Taboada, profesora titular; el Dr. Ángel Aterido, responsable de itinerario de Arte Moderno, profesor Contratado Doctor; la Dra. Mónica Carabias Álvaro, responsable del Itinerario de Contemporánea, profesora titular y el estudiante D. Ander Carlos Prieto de Garay.

En este curso todas las reuniones se han llevado a cabo de manera telemática. No han sido precisas muchas reuniones, pues no ha habido problemas que se alargasen en el tiempo, solo puntuales, como los surgidos en el segundo cuatrimestre con las aulas. A lo largo de los meses, y sobre todo en las sesiones dedicadas a evaluar las prescripciones para realizar el Máster el próximo curso. Se ha reflexionado en ellas sobre las razones por las que muchos de los estudiantes admitidos no se han llegado a matricular. En esta cuestión los motivos económicos han primado por encima de todo, como nos han transmitido alguno de los preinscritos para agradecer la admisión en el Máster y disculparse por no poder matricularse. También se ha vuelto a notar la incidencia de la pandemia con sus nuevas olas, en la falta de estudiantes hispanoamericanos, y de la guerra en Ucrania y su influencia negativa en la economía general en la falta de estudiantes europeos.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
10/9/2021	Baremación de la 3ª preinscripción.	<i>Problema analizado.</i> La repercusión de la baja matrícula de las asignaturas optativas del segundo cuatrimestre.

	Preparación de la primera reunión del curso.	<p><i>Acuerdos adoptados.</i> Se decidió hacer la presentación del Máster el día 22 de septiembre de forma presencial para los estudiantes y de forma presencial y online para los profesores de ambos cuatrimestres, que informarán de sus líneas de investigación y de los programas de sus asignaturas.</p> <p>En la reunión se informará así mismo de lo referente a los TFMS</p>
21/9/2021	<p>TFMS de septiembre</p> <p>Organización de la asignatura de Metodología.</p> <p>Memoria de Seguimiento curso 2020-2021</p>	<p><i>Problemas analizados.</i> Composición de las Comisiones de los tres Itinerarios.</p> <p><i>Acciones de mejora.</i> Reunión de la Coordinación con los profesores de la asignatura de Metodología para unificar criterios.</p> <p><i>Acuerdos adoptados.</i> Se decidió pedir a los profesores del curso pasado los datos concretos para la Memoria de Seguimiento y que la Coordinadora se ocupase de su redacción final.</p>
15/10/2021	<p>Información sobre la carrera investigadora</p> <p>Reparto de las ayudas económicas para las actividades complementarias del Máster.</p> <p>Organización actividades complementarias.</p>	<p><i>Problemas analizados.</i> Falta de información de la carrera investigadora.</p> <p>Cambios en la distribución de las ayudas económicas para el Máster.</p> <p><i>Acciones de mejora.</i> Se decidió organizar una sesión informativa sobre la carrera investigadora y docente tras el Máster.</p> <p><i>Acuerdos adoptados.</i></p> <p>Se decidió repartir entre los tres itinerarios la ayuda económica disponible y que los miembros de la Coordinación organizaran las actividades complementarias del primer cuatrimestre.</p> <p>Se decidió solicitar para el segundo cuatrimestre que toda la dotación de las ayudas se pudiese gastar en actividades culturales, y ninguna parte en material inventariable.</p>

		Se decidió adquirir un ordenador para el Máster con la ayuda que se debía gastar en el primer cuatrimestre en material inventariable,
14/12/2021	Prácticas extracurriculares	<p><i>Problema analizado.</i> La manera de informar a los estudiantes de estas prácticas</p> <p><i>Acciones de mejora.</i> Se decidió realizar una sesión informativa online sobre las prácticas extracurriculares que los estudiantes de nuestro Máster y del Máster de Museos y Patrimonio pueden hacer en el Museo Nacional de Artes Decorativas. Y <i>a posteriori</i> otra, igualmente online, una vez recibidas las propuestas, para que los estudiantes que deseen hacerlas puedan explicar las razones de su candidatura.</p> <p><i>Acuerdos adoptados.</i> Se decidió que los Coordinadores de ambos Másteres organicen dichas sesiones con los estudiantes.</p>
11/1/2022	<p>Profesorado curso 2021/2022</p> <p>Entrega propuesta de TFMS. Curso 21/22</p> <p>Tribunales TFMS de la convocatoria extraordinaria de febrero.</p>	<p><i>Problemas analizados.</i> Temprana petición de la Dirección del Departamento de una propuesta de profesorado del Máster para el próximo curso.</p> <p>Influencia de la pandemia en el retraso de las reuniones de la Comisión creada para la mejora del Máster.</p> <p><i>Acuerdos adoptados.</i> Se decidió consultar a todos los profesores del Máster del presente curso sobre su deseo de continuar o no seguir impartiendo docencia en el Máster el próximo curso.</p> <p>Se decidió recordar a los estudiantes que el último día del próximo mes de enero será el último para entregar las propuestas de TFMS.</p> <p>Se decidió que los miembros de la Coordinación organizaran los tribunales extraordinarios de febrero si fuese preciso</p>
25/1/2022	Informe provisional de las Alegaciones a la Memoria de Seguimiento.	<p><i>Problema analizado.</i> La cuestión de las prácticas extracurriculares.</p> <p><i>Acciones de mejora.</i> Añadir todos los datos que en las Alegaciones se nos piden en la página web del Máster.</p>

		<p><i>Acuerdos adoptados.</i> Tener en cuenta todas las Alegaciones a la Memoria de Seguimiento y solo dar explicaciones sobre la naturaleza de la práctica curricular en el Museo Nacional de Artes Decorativas.</p>
7/2/2022	<p>Las aulas del segundo cuatrimestre</p> <p>Organización actividades complementarias del segundo cuatrimestre.</p> <p>Los estudiantes de movilidad Erasmus</p>	<p><i>Problema analizado.</i> Las condiciones de las aulas.</p> <p><i>Acuerdos adoptados.</i> Se decidió que a partir de ahora la Coordinadora se ocupe de solucionar los problemas que surjan respecto a las condiciones de las aulas y de sus equipos informáticos.</p> <p>Se decidió, como en el primer cuatrimestre, repartir entre los tres itinerarios la ayuda económica disponible, y que los miembros de la Coordinación organicen las actividades complementarias.</p> <p>Se decidió aceptar las solicitudes de incorporación a las clases de los estudiantes franceses del programa Erasmus.</p>
7/3/2022	<p>Primera preinscripción para el curso 2022/2023</p> <p>III Feria de los Másteres</p>	<p><i>Problema analizado.</i> Participación en a feria de egresados y estudiantes del curso 2021/2022.</p> <p><i>Acuerdos adoptados.</i> Se decidió aceptar las preinscripciones de los estudiantes cuyos perfiles fueran los adecuados y con su documentación completa.</p> <p>Se decidió escribir a diversos egresados y a los estudiantes del curso actual para invitarles a participar en la Feria. Y a estos últimos en la grabación de los vídeos de cada uno de los Másteres participantes en dicha Feria.</p>
5/4/2022		<p><i>Problema actual.</i> Baja participación de los estudiantes en las Encuestas de satisfacción.</p>

	Ampliación ayudas para actividades complementarias. Encuestas estudiantes	<i>Acuerdos adoptados.</i> Repartir entre los tres itinerarios las nuevas ayudas recibidas. Animar en las clases a los estudiantes a cumplimentarlas.
30/5/2022	Nuevos profesores del Máster para el próximo curso. Segunda Preinscripción del Máster del curso 2022/2023 Web del Máster. TFMS	<i>Problema actual.</i> Baja matriculación de los estudiantes aceptados para el próximo curso. <i>Acuerdos adoptados.</i> Se decidió aceptar las preinscripciones de los estudiantes cuyos perfiles fuesen los adecuados y si documentación completa. Aunque, como pasó en la primera preinscripción, eso no asegure que al final se matriculen. Se decidió agradecer a la Dirección del Departamento la concesión de un crédito para la profesora que se encarará el curso que viene de la Web del Máster. Se decidió enviar a los estudiantes un recordatorio de la fecha límite (el día 24 de junio) de la entrega de los TFMS para su defensa en la Convocatoria Ordinaria de Junio.
22/6/2022	Organización tribunales de los TFMS de la convocatoria ordinaria.	Acuerdo adoptado. Se decidió que los miembros de la Coordinadora se ocupasen de organizar las Comisiones para la defensa de los TFMS de cada Itinerario.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>La coordinación de la titulación funciona correctamente y resuelve las cuestiones e incidencias que se presentan.</p> <p>La buena sintonía entre los miembros de la Coordinación a la hora de organizar la docencia y las buenas prácticas.</p> <p>La buena relación con los estudiantes de este curso.</p>	<p>La escasa matriculación final de los estudiantes a pesar del amplio número de preinscripciones en las dos convocatorias.</p>

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

De los 15 profesores que han impartido la docencia en este Curso Académico 2021-2022, 7 fueron Profesores Titulares, 4 Contratados doctores, 3 Ayudantes Doctores y el único Asociado también era doctor. Todos ellos especialistas en los temas que han de impartir y con una larga experiencia investigadora a la vez que docente. La mayoría participó en la III Feria de los Másteres, organizada en la Facultad a finales de marzo, para contribuir a la difusión de los

Estudios del Máster de Arte Español, junto a varios de los estudiantes. También organizaron junto a la Coordinación las actividades complementarias del Máster, y visitaron con los estudiantes, a lo largo del curso, diversas entidades culturales, como el MNARS o el Museo Arqueológico, o exposiciones como ARCO o la que se celebró en Toledo dedicada a Alfonso X. Y, por supuesto, las colecciones facsímiles de la propia biblioteca de la Facultad de Geografía e Historia.

Respecto a la participación del profesorado del Máster en Docencia, es preciso que siga creciendo, aunque ha aumentado significativamente desde el primer año de seguimiento. Lograr que todos participen es una de nuestras acciones de mejora que nos planteamos. En esta ocasión, solo 4 lo hicieron. A destacar que dos ellos lograron un resultado muy positivo y los otros dos, excelente.

	1er curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (19/20)	2º curso de seguimiento 2º curso de acreditación (20/21)	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (21-22)
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	62,5%	90,9%	90,9%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	37%	87,5%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	100%	100%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Profesores especialistas en cada asignatura	Escasa participación en Docencia

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE SUGERENCIAS Y QUEJAS

En este Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español las sugerencias y quejas de los estudiantes se canalizan a través del delegado del curso, elegido entre sus compañeros, de los propios profesores, de los miembros de la Coordinación encargados de los tres Itinerarios y en última instancia de la propia Coordinadora. Este sistema, como todos los años, se les explica a los estudiantes en la sesión de bienvenida.

Este año los estudiantes han aceptado, con muy buena disposición, en el primer cuatrimestre las medidas anti COVID19 exigidas en las clases, en concreto las ventanas y puertas abiertas y la utilización en las mismas de mascarillas. En el segundo cuatrimestre, las mascarillas ya no fueron obligatorias, pero se mantuvieron las medidas de ventilación. En este segundo cuatrimestre los estudiantes se quejaron de las condiciones de algunas de las clases, en las que fallaron los medios audiovisuales. La coordinación del Máster se ocupó de trasladarlas a los responsables, y en algunos casos se cambió de clases, o se arreglaron en tiempo y forma los cañones.

Las quejas académicas que los estudiantes transmitieron a la Coordinación estuvieron centradas en los TFMS. Como en los años anteriores, pocos fueron los que defendieron sus trabajos en junio, más en septiembre, pero casi la mitad de los matriculados por primera vez ha dejado la defensa para la convocatoria extraordinaria del próximo mes de febrero. Los estudiantes aducen falta de tiempo y se quejan de la carga de trabajo del segundo cuatrimestre, pero muchos admiten que no han seguido las recomendaciones de la Coordinación y de los tutores de comenzar sus trabajos antes de finalizar el primer cuatrimestre e impulsarlo en el mes de enero,

antes de mandar su propuesta, para, una vez terminadas las clases, tener tiempo para elaborarlo, y sí no en junio, al menos defenderlo en septiembre.

Respecto a este tema de sugerencias y quejas, quisiera añadir que la Facultad cuenta con un buzón de sugerencias y quejas, operativo desde 2013 <https://geografiaehistoria.ucm.es/sugerencias-y-quejas>

Todo el procedimiento de quejas y sugerencias está reflejado en el SIGC de la Facultad, disponible en: <https://www.ucm.es/data/cont/docs/5-2021-12-01-SGIC%20Geograf%C3%ADa%20e%20Historia%202021.pdf>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La accesibilidad de los miembros de la Coordinación. La existencia de un delegado de curso.	

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

En este Curso Académico 2021-2022 las plazas ofertadas fueron 40, de las cuales solo se cubrieron 15. La razón principal fue este año la económica, como se indicó anteriormente, pues muchos de los que me había anunciado su intención de matricularse en el Máster, me volvieron a escribir que no podían afrontar los diversos gastos que ello suponía.

Por otra parte, y como en los años precedentes, otros estudiantes desistieron de matricularse al conocer que los Itinerarios de Arte Medieval y Arte Contemporáneo no se impartían completos y, por ello, no podrían obtener la Mención Europea. Desde la Coordinación animamos a algunos de ellos a matricularse completando el itinerario elegido, tanto el Medieval como el Contemporáneo, con asignaturas de los otros dos.

Respecto a los resultados por asignaturas, la mayoría de los estudiantes aprobaron con notas de notable y sobresaliente, incluso con la obtención de matrículas de honor, tanto en las asignaturas obligatorias como en las optativas.

En lo que respeto a los TFMS, de los estudiantes matriculados por primera vez en el Máster, el 57% defendieron sus TFMS entre las dos convocatorias, uno en junio y 7 en septiembre, obteniendo cinco sobresalientes y tres notables. Por otra parte, en junio defendieron tres estudiantes de cursos anteriores sus TFMS, con el resultado de dos sobresalientes y un notable; y dos en septiembre, con las calificaciones de Matrícula de honor y notable.

Quisiera destacar, como en otros años, que no ningún estudiante abandonó el Máster, y los que aún no han defendido su TFM, han manifestado su intención de hacerlo en la convocatoria extraordinaria de febrero del 2023. Por esta causa la tasa de graduación solo alcanzó el 57,14%. Del alto rendimiento de los estudiantes se hacen eco las tasas que miden el rendimiento del título, que alcanza el 80,12%, la tasa de eficiencia de los egresados, 95,24% y la tasa de éxito que es del 100%.

Las tasas de demanda del Máster, si las comparamos con el bajo número de los que finalmente se matriculan en el mismo, sorprenden a primera vista, pero se ha de indicar que muchos estudiantes eligen el Máster en segunda y tercera opción, y sí no son admitidos en la primera opción elegida, solo entonces se matriculan en el nuestro, pero un gran número de ellos, a pesar de saberse admitidos, no lo cursan. Ya he indicado que en este curso los temas económicos han primado, sobre todo tras la prolongación de la guerra en Ucrania.

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1er curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (19/20)	2º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (20/21)	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (21/22)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	50	40	40
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	16	21	15
ICM-3 Porcentaje de cobertura	40%	52%	37,50%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	90,08%	89,74%	80,12%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	0,00%	0,00%	0,00%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	89,69%	96,32%	95,24%
ICM-8 Tasa de graduación	100%	93,75%	57,14%
IUCM-1 Tasa de éxito	100%	100%	100%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	75,50%	70,83%	175%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	90,08%	89,74%	80,12%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El nulo abandono del Máster. La alta tasa de éxito.	La baja tasa de cobertura.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

Antes de pasar a analizar los datos de las encuestas, he de destacar el escaso número de participación en las mismas de todos los colectivos. Tema que debemos tener en cuenta que nos proponemos cambiar en aquellos colectivos en los que podemos incidir como una de las Mejoras que nos proponemos para el próximo curso.

-Estudiantes

De los 26 estudiantes del curso solo realizaron la encuesta 4. Valoraron, sobre todo, en lo que respecta al desarrollo académico del Máster, la ratio entre estudiante/profesor. Y con 6,5 que las calificaciones estuviesen a tiempo y que los objetivos del Máster fuesen muy claros. Sin embargo, las valoraciones oscilan entre el 5 y menos de 5 respecto al plan de estudios, la integración entre teoría y prácticas (recordemos la inexistencia de prácticas curriculares en el Máster) y la relación entre calidad y precio.

Sorprende el 2'8 respecto a la orientación internacional, ya que desde el momento de su matriculación saben que el Máster estará centrado en el estudio del Arte Español.

Al juzgar temas referidos a las asignaturas, las tareas a realizar y los materiales ofrecidos, valoran entre el 5 y el 6 la organización de los contenidos, la obtención de los objetivos propuestos, y la utilidad del trabajo no presencial. Lo que sorprende en estas encuestas es que consideren que los contenidos y los materiales no sean innovadores, cuando sus profesores son muchos de ellos artífices de las últimas investigaciones sobre los temas de las asignaturas que imparten. Sin embargo, valoran con 6,7 el acceso al mundo de la investigación que les proporciona el Máster y la capacitación del profesorado. Y también muestran su satisfacción con las actividades complementarias.

Para entender estas valoraciones, en general no muy altas (3) hay que tener en cuenta, como ya se dijo, que tan solo cuatro estudiantes de los 26 realizaron las encuestas, y que tal vez coincida que sean aquellos estudiantes más insatisfechos, pues en general, todo el profesorado coincide en la sensación de satisfacción de la mayoría de los estudiantes. E incluso la alumna de movilidad valora con 9 el programa de movilidad elegido.

-Profesores

De 15 profesores, solo 4 contestaron a las encuestas. Valorando con un 10 la ratio estudiante/profesores, y con la misma puntuación la entrega de calificaciones a tiempo y el apropiado nivel de dificultad del Máster. Consideraron con un 9,5 su formación académica, el cumplimiento de los programas y la coordinación del Máster. Y con 9,3 el interés del mismo en la sociedad. Las valoraciones más bajas estuvieron referidas a la falta de prácticas curriculares

En otro orden de cosas, otorgaron más de 8 a los contenidos del Campus virtual, a los fondos de la biblioteca y al apoyo financiero para desarrollar las actividades complementarias. Y se quejaron de algunas deficiencias en los equipos técnico de las aulas.

Respecto a los estudiantes, se mostraron muy satisfechos y valoraron entre 8,5 y 9 el nivel de su trabajo, y de su compromiso con las asignaturas, así como su implicación en la evaluación continua y su participación en las diversas actividades, lo que ha quedado reflejado en las altas calificaciones obtenidas por la mayoría de los estudiantes tanto en las asignaturas como en los TFMS defendidos.

Los profesores que realizaron la encuesta se mostraron orgullos con un 9,8 de su pertenencia a la UCM, con un 9,5 manifestaron su satisfacción con su actividad docente y con 8,3 su satisfacción con la UCM. Por lo que recomendarían estudiar en ella, y en la titulación. Finalmente, con un 10 su voluntad de repetir como PDI.

-Personal de administración y servicios

De los 67 PAS solo 4 realizaron la encuesta. Valorando entre un 7,8 y un 9 la comunicación con los responsables académico, con la Gerencia y los Servicios Centrales, y también su información sobre la titulación, la relación con sus compañeros y con los estudiantes.

También valoraron con un 8 la adecuación de sus conocimientos para el trabajo, y entre el 5 y el 7 las tareas que tenían que cumplir y la posibilidad de ser sustituidos. Fueron, sin embargo, críticos con el tamaño de la plantilla (3,7) y mucho más con la definición de sus funciones y responsabilidades (1,8).

El lugar de su trabajo lo valoraron con 7, y entre el 5,3 y 5,8 los servicios sobre riesgos laborales, la seguridad de las instalaciones y los recursos materiales y tecnológicos. Sin embargo, solo dieron un 4,3 al plan de formación.

Valoraron, finalmente, con 6,5, el trabajo en equipo y el sentir que su propio trabajo era adecuadamente valorado. Y a la pregunta de si repetirían en la UCM contestaron con un 9.

Agente externo

El Agente externo valoró con 8 la participación en las decisiones que afectan al título y el desarrollo de dichos títulos y con 9 la metodología empleada por la Comisión de Calidad, y su satisfacción por la actividad desarrollada.

	1er curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (19/20)	2º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (20/21)	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (21/22)
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	5,7	4,1	5,3
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	10	8,8	9,3
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	6,4	7	7,5

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La alta satisfacción del profesorado y PAS que realizan las encuestas y del Agente externo.	La mediana insatisfacción de la parte del alumnado que realiza las encuestas.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Los 17 egresados del Curso Académico 2021-2022 no han contestado a la encuesta de satisfacción, por lo que no podemos analizar los resultados.

	1º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación (19-20)	2º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación (20-21)	3º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación (21-22)
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida			
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados			

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Aunque no se encuentran datos en encuestas oficiales, el Comité académico del Máster analizó cómo paliar este reto.	Falta de evidencias sobre la inserción laboral de los titulados del Máster.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

En el Máster de Estudios Avanzados no hay programa de movilidad específico, pero los estudiantes pueden beneficiarse de los Programas Erasmus de la Facultad y de otros programas de movilidad nacional e internacional.

<https://geografiaehistoria.ucm.es/-programa-erasmus>

<https://geografiaehistoria.ucm.es/internacional> (apartado Programas).

Por otra parte, en el Máster hemos recibido este año a dos estudiantes Erasmus de la Universidad de Florencia, Margherita Bettelini, que ha cursado dos de las asignaturas optativas del Itinerario de Arte moderno, obteniendo en todas ellas la calificación de sobresaliente, que quedó reflejada en las Actas oficiales de las mismas y Simona Russo, que ha cursado una asignatura del Itinerario de Arte Medieval, obteniendo un 9,5 reflejado igualmente en las Actas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La perfecta integración en el curso de los estudiantes Erasmus.	La escasez de estudiantes de movilidad respecto a otros años por las circunstancias sanitarias y económicas existentes. Escasa participación de los estudiantes del Máster en los programas de movilidad de la Facultad.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El Máster no tiene prácticas externas curriculares, pero sí extracurriculares. Dos han sido los estudiantes que este curso han realizado dichas prácticas:

Uno ha participado en esta actividad la *Pieza del mes* del Museo Nacional de Artes Decorativas. La Pieza del mes es una actividad de su programación que se ha venido desarrollando desde 1995 hasta la actualidad. Consiste en una explicación pública, de carácter divulgativo, de un breve artículo de investigación sobre alguna de las piezas de la colección del Museo. Una actividad en la que participan estudiantes del Másteres de Museos y Patrimonio y del Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español.

La explicación pública la realizó el estudiante el día de abril y su artículo de investigación se puede consultar en <https://www.culturaydeporte.gob.es/mnartesdecorativas/dam/jcr:fac30953-f1af-4298-b24b-9b467d77ec3e/2t-2022-dispositivos.pdf>

El segundo de los estudiantes ha participado en tres prácticas extracurriculares a lo largo del curso académico, en las que ha realizado fundamentalmente tarea de documentación, de las cuales ha obtenido sendos certificados de su positiva tarea. Una, realizada en el marco del Grupo de Investigación *Capire* de la Universidad Complutense, certificada por su secretario. La segunda, realizada entre el 14 de marzo y el 30 de abril en el Museo Sorolla, certificada por su director. Y la tercera, llevada a cabo en el Consejo de Administración del Patrimonio Nacional, certificada por la Conservadora de la Dirección de las Colecciones Reales, del 31 de mayo al 31 de agosto (425 horas).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los resultados muy satisfactorios de los estudiantes participantes.	La escasa participación en estas prácticas de la mayoría de los estudiantes por falta de tiempo y de expediente académico adecuado.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

Respecto al Criterio 1. Organización y desarrollo, se han completado las Guías docentes y se ha solucionado, gracias a una reunión inicial en la que se aunaron criterios, los problemas surgidos en tono a la asignatura de Metodología impartida por tres profesores.

Respecto al Criterio 2. Información y transparencia, en han publicado en la página web todas las guías docentes y los criterios de admisión ajustados a la Memoria de Verificación.

Respecto al Criterio 3. Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC), se ha insistido en las clases a los estudiantes para que rellenen las encuestas de satisfacción y de igualmente se les ha recordado a los profesores para que todos ellos participen en dichas encuestas y en Docencia.

Respecto al Criterio 7. Indicadores de rendimiento y satisfacción, no hay nada que decir porque los estudiantes actuales no han tenido los problemas surgidos en el primer año de la pandemia que motivaron muchas de las quejas. Respecto a la necesidad de potenciar la inserción laboral, se han organizado sesiones informativas de las salidas de los estudiantes una vez concluido el Máster

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

NO PROCEDE

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Desde que se recibieron las recomendaciones para la mejora del Máster, se han puesto en marcha los mecanismos precisos para llevarlas a cabo, sobre todo las referidas a la página web y se cuenta en la actualidad con una profesora de apoyo para llevarla al día. En sus diversos apartados se ha facilitado el acceso rápido a toda la información. Dando detalles en el primero sobre las características, objetivos, competencia, personal, recursos materiales, localización y contacto con el Máster. También se ha completado la información en todo lo referente a la docencia y a las actividades complementarias del Máster.

También se han incluido datos precisos para elaboración y defensa de los TFMS. De igual modo, se han actualizado todos los datos sobre la documentación precisa para preinscribirlos, los plazos, que en nuestro caso son tres, y los referidos a Sugerencias y quejas.

Por otra parte, teniendo en cuenta la recomendación de solventar todos los problemas en los estudiantes, el profesorado de este curso ha estado pendiente de este tema y en general podemos afirmar que el grado de satisfacción ha mejorado. Hecho que no sólo se refleja en los resultados académicos, sino también en la participación masiva en todas las actividades complementarias y en su implicación en la III Feria de los Másteres para animar con sus testimonios a los estudiantes de la UCM a cursar el Máster en los próximos años.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En el Curso Académico a evaluar se han cumplido con todas las medidas de mejora propuestas, que estaban en relación con las recomendaciones del documento de Renovación de la Acreditación que antes hemos comentado.

Así se ha mejorado en todas sus entradas la página web. Sobre todo, en lo referente a las preinscripciones, guías docentes, información sobre los TFMS y actividades complementarias propias del Máster y de otras instituciones.

Se ha realizado una reunión con los profesores que imparten la asignatura de Metodología para unificar criterios.

Se ha organizado sesiones informativas sobre las prácticas extracurriculares.

A lo largo del curso se ha incentivado la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción, para que dejasen plasmado el grado de la misma que se apreciaba en las propias clases, en su relación con los compañeros, con los profesores y con las materias impartidas.

En este curso la pandemia ha tenido escasa incidencia en el profesorado y en los estudiantes, por lo que la insatisfacción referida a la misma no ha sido de interés.

Tanto en el primer cuatrimestre como en el segundo los estudiantes han recibido información, en sendas jornadas, sobre la carrera de investigación lo que consideramos que ha podido influir en el grado de su inserción laboral tanto en el campo de la docencia como en el de la propia investigación.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Se han tenido en cuenta las recomendaciones sobre las Prácticas extracurriculares, exigiendo a los estudiantes participante la certificación de sus actividades por el organismo que propuso dichas prácticas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Puesta al día de la página web. Información precisa sobre los TFMS. Sesiones informativas sobre la trayectoria investigadora después del Máster. Información detallada sobre las Prácticas extracurriculares.	Escasa participación de los estudiantes y profesores en las encuestas de satisfacción. Escasa participación de los profesores en Docencia. Escasa cobertura del Máster.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

NO PROCEDE

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

NO PROCEDE

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Las fortalezas del título son las siguientes.

Su especificidad.

El Máster de Estudios Avanzados en Historia del Arte Español sigue siendo el único dedicado a la investigación específica en el área del Arte Español. Y por ello, sigue siendo demandado no solo por los estudiantes de la Facultad de Geografía e Historia de la Complutense, sino también de otras facultades madrileñas, del resto de España y del extranjero. Aunque en este curso todavía la pandemia ha impedido que estos últimos se hayan podido matricular.

La variedad de sus Itinerarios.

Hasta hace unos años la existencia de estos tres Itinerarios era una de las más firmes fortalezas del Máster, pero en la actualidad esta fortaleza hemos de matizarla, pues solo en uno de ellos, el Itinerario de Arte Moderno, al estar completo, se puede obtener la Mención Europea, que es una de las singularidades más apreciadas de estos Itinerarios. Sin embargo, los estudiantes que eligen nuestro Máster y desean especializarse en Arte Medieval y Contemporáneo, pueden hacer sus TFMS en estos campos, eligiendo las asignaturas activadas de los Itinerarios de Arte Medieval o del Itinerario de Arte Contemporáneo, completándolos con asignaturas de los otros Itinerarios fundamentalmente del Itinerario de Arte Moderno.

La especialización del profesorado

Una cuestión que desde el principio siempre ha sido muy valorada y que también la volvieron a valorar en el informe de la última Acreditación del Máster con estas palabras. “El personal académico que imparte docencia en el título está bien cualificado. Se cuenta con un alto porcentaje de profesores permanentes, especializados en los temas a impartir, con una gran solvencia investigadora y docente.

La ratio profesor-estudiante

De igual manera, la ratio profesor-estudiante siempre ha sido muy valorada y en el documento final de la renovación se indica que: “La ratio profesor- estudiante es adecuada y garantiza el correcto desarrollo de la docencia”.

La preparación de los estudiantes para la investigación.

Quiero destacar entre las fortalezas del Máster que todos los estudiantes del Máster, antes de cursar las asignaturas optativas de su interés, tiene en el primer cuatrimestre la asignatura obligatoria de Metodología para la investigación y tres asignaturas, también obligatorias, de Fuentes e Historiografía para la Historia del Arte, una dedicada al Arte Medieval, otra a arte Moderno y otra al Contemporáneo que les prepara con altas garantías de éxito para la carrera investigadora posterior.

La calidad y variedad de sus actividades complementarias

Actividades propias del Máster.

Con las ayudas económicas recibidas desde el Rectorado y las propias de la Facultad se han organizado en el Máster, como todos los años anteriores, una serie de actividades complementarias sobre temas relacionados con los tres itinerarios. Celebradas todas ellas en la Facultad de Geografía e Historia, en modalidad presencial o combinado la presencialidad con la conexión online.

Primer cuatrimestre

Organizado por el Itinerario Arte Medieval

Seminario “Carrera investigadora y salidas profesionales en Historia del Arte. Parte I. Organizado por Pilar Martínez Taboada y Diana Lucía Gómez-Chacón, profesoras del Máster. Con la participación de los siguientes profesores: José Luis Senra Gabriel y Galán de la UCM. Coordinador del Doctorado de Historia del Arte de la Facultad de Geografía e Historia. Elena Paulino Montero de la UNED, que impartió la conferencia: “Breve introducción a la carrera

investigadora” y Diana Lucía Gómez-Chacón, que conferenció sobre: “Salidas profesionales en Historia del Arte Medieval”, actividad que contó con el apoyo del Departamento de Arte de la Facultad de Geografía e Historia.

Organizado por el Itinerario Arte Moderno

Conferencia de Sergio Ramiro, profesor contratado “Juan de la Cierva”, Formación, de la Universidad Autónoma de Madrid, titulada “Francisco de Cobos y las artes den la corte de Carlos V”, impartida el 23 de noviembre en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid

Organizados por el Itinerario Arte Contemporáneo

Conferencia virtual de D. Daniel Belinchón Barrera, sociólogo, gestor y productor cultural, titulada “Gestor cultural. Francotiradores en un frente en retirada”, con el apoyo del Departamento de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense.

Seminario Internacional de Metodología de la Información, que se celebró en la Facultad de Geografía e Historia los días 13 y 20 de diciembre del 2021, con la participación online el primero de los días de María Cristina Terzagui, de la Università Roma III, con la conferencia titulada “Caravaggio y España. Novedades y relectura”, el día 20, de forma presencial y *online* de Ana González Mozo, del Museo Nacional del Prado, que impartió la conferencia: “Metodología en la investigación de los procesos pictóricos. Arte, Ciencia e Historia Natural”, de Antonio Sama de la UCM, profesor del Máster, que impartió la conferencia “El análisis experto, cuestiones de método sobre tapices y mobiliario”.

Segundo cuatrimestre

Organizado por el Itinerario de Medieval

Seminario “Carrera investigadora y salidas profesionales en Historia del Arte. Parte I. Conferencia *online* impartida el 10 de junio por Francisco de Asís García García, de la Universidad Autónoma de Madrid, “Las Becas que facilitan la carrera universitaria después del Máster”.

Conferencia *online* de Fernando Gutiérrez Baños, Catedrático de Historia del Arte Medieval de la Universidad de Valladolid, titulada: Un descubrimiento excepcional. Las pinturas murales de la capilla de Santa Bárbara en la catedral Vieja de Salamanca”.

Organizados Itinerarios de Arte Moderno y Contemporáneo.

III Jornadas sobre investigación en Arte Español, mayo 2022: Medios, investigación y arte(s). Presenciales. Presentación: Mónica Carabias y Ángel Aterido, profesores del Máster. Conferencias de Amaya Alzaga, profesora titular de la UNED, sobre: “La exposición, El gusto francés y su presencia en España (siglos XVII-XIX)”. Ana Matías, pintora, dibujante y grabadora sobre “El arte en las venas. Pura vida”. Remedios Zafra, científica titular del Instituto de Filosofía del CSIC, sobre: “Arte, Internet y feminismo” y Andrea Galaxia, Historiadora del Arte, fanzinera, editora y docente, sobre “Esto es para enfurecerse. Un acercamiento a las artes plásticas en torno a la crisis del sida”.

+Actividades complementaras organizadas por el Departamento de Historia del Arte y otras Instituciones.

Por otra parte, los estudiantes han podido participar en muy diversos cursos, jornadas, seminarios y conferencias organizadas por profesores del Departamento de Arte en colaboración, en muchos casos, con otras entidades culturales de prestigio.

-Semana de la Ciencia e Innovación 2021, conferencia sobre el “Espacio-Idea. Paisaje. Fotografía contemporánea española”. Organizada por Mónica Carabias, Eduardo Lamparero y Elisa Izquierdo Roiz, celebrada el 3 de noviembre de 2021.

-XIV Jornadas Complutenses de Arte Medieval “(In)materialidad en el arte medieval, organizado por el Grupo de Investigación “La imagen medieval: espacio, forma y contenido”, de la

Universidad Complutense de Madrid (ref. 941299), en modalidad presencial y *online*, con la colaboración de la Universidad Complutense, el CEHA y la Fundación Martínez Gómez-Gordo, que se celebró los días 11 y 12 de noviembre.

-Seminario organizado por el Grupo de Investigación “La imagen medieval; espacio, forma y contenido” (941229). Celebrado el 16 de noviembre con la conferencia impartida por la Dra. Verónica Carla Abenza Soria, Investigadora postdoctoral Juan de la Cierva formación, del Instituto de Historia, CCHS, CSIC., titulada: “Vistiendo y desvistiendo santos. Dos bordados catalanes con inscripciones “me fecit” y retratos de donantes”.

-Jornadas de Estudios Internacionales “Tapices tejidos. Tapices y manufacturas entre España. Flandes e Italia siglos XVI y XVII”, celebrada en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense, en el Instituto Italiano di Cultura di Madrid y en el Museo Nacional Thyssen Bornemisza, del 22 al 23 de noviembre del 2020.

-Seminario del Grupo de Investigación SU+MA. “Performances en el Museo/Museo como performace. Modelos y prácticas para salir y entrar en la Institución”, celebrado el 16 de diciembre.

-Jornada de Estudios Casa Velázquez, Madrid, Toledo. “Al-Andalus y el arte español. Ejercicio de inclusión”. Homenaje a Juan Carlos Ruiz Souza. Coordinado por Susana Calvo Capilla y Laura Rodríguez Peinado, celebrado el 7-8 de abril del 2022.

-VIII Seminario de Doctorado en Historia del Arte (online) “Archivos, doctorado e investigación”, organizado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado de Historia del Arte de la Facultad de Geografía e Historia, celebrado los días 20 y 21 de abril.

-Congreso Internacional “Lugares de poder y devoción. El modelo habsbúrgico de las artes en la Edad Moderna”, organizado por Matteo Mancini y Fernando Checa, celebrado del 23 al 25 de mayo del 2022, en la Fundación Carlos de Amberes y en la Facultad de Geografía e Historia de la Complutense de Madrid.

-Seminario de Iconografía “Fauna y flora en la Antigüedad y la Edad Moderna: cuestiones medioambientales a través del Arte”, celebrado el 15 de junio en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid (modalidad presencial y online), organizado por los doctores Herbert González Zymla e Irene González Hernando.

-Seminario Internacional “El dibujo: su valoración artística, su uso por los artistas y la utilidad del historiador del arte”. Semana de la Ciencia, 2, 5, 9, y 12 de noviembre.

-Encuentros en la Quinta, celebrados en el Seminario Elías Tormo del Departamento de Arte de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid: Conferencia de Pilar Cabañas Moreno: “Zen o no Zen. La respiración, el arco y la creatividad”, celebrada el 13 de enero online. Conferencia de Beatriz Sánchez Santidrián: “Verlo todo, no tocar nada. La exposición en el escaparate a la luz de Walter Benjamin”: celebrada el 10 de febrero. Conferencia de María López-Monís: “La nuestra capiella de Santa Elysbeth. El culto de Santa Isabel de Hungría en Castilla en el siglo XIII”, celebrada el 7 de abril. Conferencia de Naomí Fleitas González: “De Kyoto a Bercelona. La inserción del karesansui a España”, celebrada el 12 de mayo. Conferencia de Marco Fossati y Roberto Alonso: “Génova y Nápoles en diálogo. Circulación de escultura entre Italia y España en la Edad Moderna”, celebrada el 9 de junio.

-Conferencias organizadas por el Seminario del Grupo de Investigación “Arquitectura e integración de las artes en la Edad Media”: Conferencia del Dr. Herbert González Zymla, titulada: “El patrimonio artístico medieval de Barco de Ávila y los Alba: balance y perspectivas de investigación”, celebrado el 29 de marzo. Conferencia de la Dra. Azucena Hernández Pérez, titulada: “El cielo de Salamanca: propuesta de recuperación de las pinturas perdidas”, celebrada el 5 de mayo. Conferencia de María del Mar Valls Fuste, titulada: “Un viaje por los techos pintados medievales de la Corona de Aragón. Sobre la recepción del legado islámico en a producción mallorquina”, celebrada el 19 de mayo. Conferencia de Sergio Carro Martín, titulada: “La representación del espacio sagrado en la cultura material de la peregrinación islámica”, celebrada igualmente el 19 de mayo.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	La información sobre este tema en la Web de la Facultad es suficiente sobre su organización y contenido	Ver subcriterio 1	En la web del Máster se ha incluido esta detallada información
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La buena sintonía entre los miembros de la Coordinación a la hora de organizar la docencia y las buenas prácticas. La buena relación con los estudiantes del curso.	Ver subcriterio 2	Continuar con el mismo sistema que ha funcionado perfectamente.
Personal académico	Profesores especialistas en cada asignatura	Ver subcriterio 3	Incentivar participación en encuestas de Docencia
Sistema de sugerencias y quejas	La accesibilidad de los miembros de la Coordinación. La existencia de un delegado de curso.	Ver subcriterio 4	Controlar la excesiva carga de trabajo en el segundo cuatrimestre lo que dificulta la defensa del TFM en primera convocatoria.
Indicadores de resultados	El nulo abandona del Máster. La alta tasa de éxito	Ver subcriterio 5.1	Utilización de la web de Máster para incentivar las nuevas matriculaciones. Participar en la próxima Feria de los Másteres.
Satisfacción de los diferentes colectivos	La alta satisfacción del profesorado y PAS que realizan las encuestas y del Agente externo	Ver subcriterio 5.2	Incentivar la participación de todos los colectivos implicados en las encuestas para tener una visión más detallada de su satisfacción
Inserción laboral	Alta cualificación del alumnado para la docencia y la investigación	Ver subcriterio 5.3	Continuar con las Sesiones de información sobre la investigación después del Máster.
Programas de movilidad	La perfecta integración en el curso de los estudiantes Erasmus	Ver subcriterio 5.4	Intentar captar un mayor número de estudiantes Erasmus
Prácticas externas		Ver subcriterio 5.5	Ampliar oferta de Prácticas extracurriculares
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Alta calidad del profesorado y de las actividades complementarias que organiza	Ver subcriterio 6.	Multiplicar las relaciones con otros Másteres afines para completar las actividades complementarias

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Los principales retos del Máster siguen estando vinculados a la desactivación de algunas asignaturas de los Itinerarios de arte Medieval y Contemporáneo. Los estudiantes antes de matricularse, al saber que no están completos dichos itinerarios y que por esa causa no obtendrán la Mención Europea que se indica en la Memoria de Verificación inicial, suelen escribir a la Coordinación para saber si en el curso que van a matricularse se activarán. Al tener que informarles que no, les indicamos que pueden completar las asignaturas optativas con las de los otros itinerarios y realizar su TFM sin problemas no solo sobre arte español de la Edad Moderna, cuyo itinerario está completo, sino sobre el arte español en la Edad Media y en la Edad Contemporánea, aunque sus itinerarios no se oferten completos.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

En primer lugar, querríamos indicar que es nuestro propósito mantener las reuniones con los profesores que se harán cargo de las asignaturas optativas del segundo cuatrimestre para gestionar con ellos la disminución de la carga de trabajo exigida a los estudiantes en cada asignatura, pues la mayor parte de las quejas de dichos estudiantes se refieren al excesivo número de los trabajos que deben realizar a la vez que intentan llevar a cabo la investigación necesaria para realizar sus TFMS. Esta disminución estará en relación directa con la variedad y mayor número las actividades complementarias financiadas por el Máster que exigirán presencialidad en las mismas y debates en clase, pero no trabajos sobre ellas.

Es nuestro propósito en otro orden de cosas, continuar la mejora de la información contenida en la página web, tanto de cara a los nuevos estudiantes, para que obtengan en ella los máximos datos sobre el Máster antes de matricularse, desde los plazos de inscripción a la documentación precisa, como de cara a los estudiantes ya matriculados, que no solo obtengan en ella información de aquellas actividades financiada por el propio Máster, sino de todas aquellas que puedan ser de interés para su completa formación. También utilizaremos la web para informar de todo lo referente a los TFMS, ayudándoles de ese modo a planificarlos y a defenderlos si es posible en la primera convocatoria.

La calidad de nuestro plantel de profesores ha sido siempre muy bien valorada, pero intentaremos incentivar la participación en el mismo de los catedráticos existentes en nuestro Departamento. También intentaremos en una reunión de todo el profesorado que todos participen en Docencia.

Finalmente, es también nuestro propósito potenciar la relación de los estudiantes egresados con el Máster, para contar con ellos a la hora de actividades como la Feria de los Másteres, en la que su experiencia puede ser fundamental para animar a cursarlo a nuevos estudiantes. Serán los tutores de cada estudiante quienes se ocuparán de seguir en contacto con los estudiantes a los que dirigieron sus TFMS e incluso de solicitarles de forma voluntaria su opinión sobre algunos de los aspectos positivos o negativos del Máster.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Dificultades seguimiento de egresados	Falta de encuestas oficiales	Potenciar entre los profesores las encuestas propias	Ver subcriterio 1	Vicerrectorado y Vicedecanatos de Estudiantes y de Calidad. Coordinación del Máster.	Curso Académico 2022-23	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	La escasa matriculación final de los estudiantes a pesar del amplio número de preinscripciones aceptadas.	La conjunción entre los problemas debidos a la pandemia y la crisis económica	La utilización de la web del Máster para informar de todo lo referente a la inscripción de los Másteres	Ver subcriterio 2	Coordinación del Máster	Curso Académico 2022-23	En proceso
Personal Académico	Escasa participación en Docencia	Desconocimiento por algunos de sus ventajas	Potenciar su interés con reuniones de información con Vicedecanato de Calidad	Ver subcriterio 3	Vicedecanato de calidad Coordinación del Máster	Curso Académico 2022-23	En curso
Sistema de sugerencias y quejas	Escasa defensa de TFMS en la primera convocatoria.	La carga de trabajo en las asignaturas optativas del segundo cuatrimestre.	Ayudar a los estudiantes en la planificación de su TFM a lo largo del curso	Ver subcriterio 4	Coordinación del Máster Profesores y tutores	Curso Académico 2022-23	En proceso
Indicadores de resultados	Baja tasa de cobertura	Incidencia de la pandemia y de la crisis económica	Seguir participando en Ferias de Másteres para incentivar matriculaciones estudiantes UCM. Publicitar el Máster en otras universidades.	Ver subcriterio 5	Vicedecanatos de Estudios y Calidad. Coordinación del Máster	Curso Académico 2022-23	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	La mediana satisfacción de la parte del alumnado que realiza las encuestas	Escasa participación en encuestas	Lograr que un mayor número de estudiantes realice las encuestas.	Ver subcriterio 5.2	Coordinación del Máster	Curso Académico 2022-23	En proceso

Inserción laboral	La nula información sobre egresados	Dificultad para contactar con ellos e incentivar su participación en encuestas	Lograr su participación a través de los tutores de sus TFMS	Ver subcriterio 5.3	Vicedecanato de Calidad Coordinación del Máster Profesores del Máster	Curso Académico 2022-23	En proceso
Programas de movilidad	Escaso número de participantes	Problemas sanitarios y económicos	Mayor información sobre programas Erasmus en la web	Ver subcriterio 5.4	Coordinación del Master	Curso Académico 2022-23	En curso
Prácticas externas	Solo extracurriculares	Sin practicas curriculares en el Máster	Mantener prácticas extracurriculares y ampliar su oferta	Ver subcriterio 5.5	Vicedecanato de Relaciones Institucionales e Internacionales Coordinación del Máster	Curso Académico 2022-2323	En curso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Escasa participación de los estudiantes y profesores en las encuestas de satisfacción Escasa participación de los profesores en Docentia Escasa cobertura del Máster	Escasa incentivación para la participación	Incentivar participación en encuestas de estudiantes y profesores y de profesores en docencia a través de sesiones informativas con estudiantes y reuniones con profesores. Ampliar información en la web para incentivar matriculación	Ver subcriterio 6	Vicedecanato de Calidad Coordinación del Máster Profesores del Máster	Curso Académico 2022-23	En proceso

Curso Académico: 2021-22
Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E
HISTORIA
Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN
ESTUDIOS AVANZADOS EN HISTORIA DEL
ARTE ESPAÑOL (0693)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matriculada	2ª Matricula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ARTE ACTUAL EN ESPAÑA	OPTATIVA	5	5	0	80,00%	100,00%	20,00%	80,00%	1	0	1	1	2	0
ARTE DE LA POSGUERRA Y EL DESARROLLO	OPTATIVA	6	6	0	83,33%	100,00%	16,67%	83,33%	1	0	2	0	3	0
ARTE DE LOS REINOS CRISTIANOS DE LA BAJA EDAD MEDIA	OPTATIVA	2	1	1	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%	1	0	0	0	1	0
ARTE EN AL ANDALUS	OPTATIVA	3	2	1	66,67%	100,00%	33,33%	100,00%	1	0	0	1	0	1
EL ARTISTA Y SU CONTEXTO EN LA ESPAÑA DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	15	14	1	93,33%	100,00%	6,67%	100,00%	1	0	4	2	8	0
FUENTES E HISTORIOGRAFÍA DEL ARTE ESPAÑOL CONTEMPORÁNEO	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	7	4	0
FUENTES E HISTORIOGRAFÍA DEL ARTE ESPAÑOL DE LA EDAD MODERNA	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	3	8	0
FUENTES E HISTORIOGRAFÍA DEL ARTE MEDIEVAL ESPAÑOL	OBLIGATORIA	14	14	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	8	5	1
LA CORTE: ARTE, ARTISTAS Y MECENAS EN LA ESPAÑA DE LA MODERNA	OPTATIVA	10	9	1	90,00%	100,00%	10,00%	100,00%	1	0	0	3	5	1
LOS ESCENARIOS DE PODER:FIESTA, TEATRO Y CEREMONIA EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	9	8	1	88,89%	100,00%	11,11%	100,00%	1	0	0	0	8	0
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Y SU APLICACIÓN A LA HISTORIA DEL ARTE ESPAÑOL	OBLIGATORIA	15	15	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	9	6	0
RECEPCIÓN Y EXPORTACIÓN ARTÍSTICA:MODELOS, IDEAS Y ARTISTAS EN LA ESPAÑA DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	9	8	1	88,89%	100,00%	11,11%	100,00%	1	0	2	2	3	1
TERRITORIO, CIUDAD Y ARQUITECTURA EN LA ESPAÑA DE LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	9	8	1	88,89%	100,00%	11,11%	100,00%	1	0	0	0	8	0
TRABAJO FIN DE MÁSTER (Hº DEL ARTE ESPAÑOL)	PROYECTO FIN DE CARRERA	25	17	8	48,00%	100,00%	52,00%	52,94%	13	0	0	4	7	1
VANGUARDIA, RENOVACIÓN Y ARTE NUEVO	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	4	1

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE ESTUDIOS EN REUNIÓN DE 7 DE NOVIEMBRE DE 2022.

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA EN REUNIÓN DE 7 DE NOVIEMBRE DE 2022.